

## IZVJEŠTAJ

## o provedenom savjetovanju sa zainteresiranim gospodarskim subjektima

Naziv predmeta javne nabave	USLUGE STRUČNOG NADZORA nad izvođenjem radova na projektu „Razvoj multimodalne platforme u Luci Rijeka i povezivanje s kontejnerskim terminalom Jadranska vrata“
Vrijeme trajanja savjetovanja	13. – 23.10.2017.
Objavljeni dokumenti	<ul style="list-style-type: none"><li>• Osnove za isključenje i uvjeti sposobnosti gospodarskog subjekta</li><li>• Kriteriji za odabir ponude</li><li>• Opis predmeta nabave</li><li>• Uvjeti ugovora</li></ul>
Internet adresa objave	<a href="http://www.hzinfra.hr/?p=12337">http://www.hzinfra.hr/?p=12337</a> <a href="http://www.portauthority.hr/poslovne_mogucnosti/javna_nabava/Savjetovanje_sa_zainteresiranim_gospodarskim_subjektima/Razvoj_multimodalne_platforme_u_Luci_Rijeka">http://www.portauthority.hr/poslovne_mogucnosti/javna_nabava/Savjetovanje_s a_zainteresiranim_gospodarskim_subjektima/Razvoj_multimodalne_platforme_u Luci_Rijeka</a>

Temeljem pristiglih upita zainteresiranih gospodarskih subjekata vezanih uz predmetni postupak javne nabave, Naručitelj se očituje kako slijedi:

**1 Upit gospodarskog subjekta**

U dokumentu Osnova za isključenje gospodarskog subjekta navodi se zahtjev za dokaz tehničke sposobnosti Ponuditelja „jedan (1), a najviše tri (3) usluge stručnog nadzora nad izgradnji i/ili sanaciji i ili rekonstrukciji lučke i/ili željezničke infrastrukture do ukupne vrijednosti 12.000.000,00 kn (bez PDV-a)“.

Da li usluge nadzora moraju biti uspješno izvršene kako je do sada bila praksa u natječajima ovog tipa, ili u evaluaciju ulaze i one usluge koje su još uvijek u tijeku?

Budući se ovdje radi o usluzi nadzora procijenjene vrijednosti 13.000.000,00 HRK (bez PDV-a) smatramo da bi Ponuditelj radi osiguranja odgovarajuće razine kvalitete pružene usluge, a uzimajući u obzir složenost i trajanje ovakvog projekata morao imati jednu (1) jednakovrijednu izvršenu uslugu vrijednosti jednake ili veće od procijenjenih 13.000.000,00 HRK (bez PDV-a), a ne da se 3 usluge kumulativno zbrajaju. Kompleksnost, veličina i značaj ovog projekta zahtjeva da Ponuditelj posjeduje potrebna znanja i iskustva pružanja usluge nadzora na velikim i kompleksnim lučkim i željezničkim infrastrukturnim projektima kao što je ovaj.

**Odgovor Naručitelja:**

Usluge nadzora kojima se dokazuje tehnička sposobnost moraju biti izvršene, odnosno pružene (čl. 268. stavak (1), točka 3.).

U skladu s odredbama čl. 268. stavak (5) i (6) ZJN 2016. Naručitelj je propisao da gospodarski subjekti moraju dokazati tehničku i stručnu sposobnost popisom glavnih usluga koje su iste ili slične predmetu nabave i to tako da pojedinačna vrijednost usluge nije viša od procijenjene vrijednosti nabave. Zakon dozvoljava da Naručitelj odredi i blaže uvjete, što je Naručitelj i učinio smatrajući da je i takav uvjet dovoljan dokaz iskustva i posjedovanja potrebnih znanja u pružanju usluga stručnog nadzora na sličnim infrastrukturnim projektima.

**2 Upit gospodarskog subjekta**

U dokumentu Osnova za isključenje gospodarskog subjekta, Ponuditelj mora dokazati raspoloživost 8 ključnih stručnjaka. S obzirom na dosadašnje iskustvo na sličnim projektima smatramo da je neophodno u stručnom timu imati i sljedećeg Stručnjaka:

Stručnjak za ugovor i žalbe („contract and claim expert“)

Prisutnost takvog stručnjaka u timu Inženjera izuzetno je važna zbog učestalih zahtjeva Izvođača za kompenzacijom nepredviđenih radova, varijacijama, potraživanjima, te prilikom rješavanja sporova ukoliko do istih dođe, itd. Specifična znanja takvih stručnjaka predstavljaju značajan doprinos očuvanju i zastupanju interesa Naručiitelja.

Dodatni razlog zašto stručnjak ovoga tipa mora biti zasebno definiran, odnosno zašto ne može biti u sklopu preostalih stručnjaka je zbog činjenice da njegov angažman ne može biti vremenski točno definiran, pa tako ni financijski evaluiran bez određenog rizika. Ponuditelju se na taj način omogućuje da definira/predvidi u sklopu sastavljanja ponude angažman navedenog stručnjaka bez preuzimanja neuobičajenih rizika, poštujući tako stavak dva (2) članka 200 Zakona o javnoj nabavi.

#### **Odgovor Naručiitelja:**

Zahtjevi Izvođača za nepredviđenim radovima, varijacijama, potraživanjima i sl. definirani su Općim i Posebnim uvjetima FIDIC ugovora, Zakonom o obveznim odnosima i ostalim primjenjivim zakonima. Stoga je Naručiitelj propisao minimalne uvjete stručne sposobnosti ključnog stručnjaka 1 (inženjer za praćenje i provedbu ugovora po FIDIC-u) kojima se dokazuje da stručnjak ima iskustva u ulozi predstavnika Inženjera kako ga definira FIDIC što podrazumijeva iskustvo u tumačenju i provedbi FIDIC uvjeta ugovora ili jednakovrijednih<sup>1</sup>, a to uključuje i rješavanje pritužbi („claims“) te nije potrebno zahtijevati dodatnog stručnjaka. Osim toga, Naručiitelj je propisao da Ugovaratelj za pružanje ugovorenih usluga mora, kada je potrebno, angažirati i druge stručnjake koji ne moraju biti predmet ocjenjivanja sposobnosti.

### **3 Upit gospodarskog subjekta**

U dokumentu Osnova za isključenje gospodarskog subjekta, u poglavlju Obrazovanje i stručne kvalifikacije Naručiitelj navodi određeno radno iskustvo kao uvjet koje pojedini stručnjaci moraju zadovoljiti. Ono što ovdje zabrinjava je neujednačenost kriterija za pojedine stručnjake po pitanju radnog iskustva:

Stručnjaci	Radno iskustvo			
	U nadzoru	U vođenju projekta	U građenju	U projektiranju
Ključni stručnjak 1	✓	✓		
Ključni stručnjak 2	✓		✓	
Stručnjak 3	✓		✓	
Stručnjak 4	✓		✓	✓
Stručnjak 5	✓		✓	✓
Stručnjak 6	✓		✓	
Stručnjak 7	✓		✓	
Stručnjak 8			✓	

Ovim putem bi Vas molio da se objasni zašto nije jedinstven kriterij definiran za sve stručnjake? Zašto je za neke stručnjake formuliran kriterij koji omogućuje da imaju iskustva samo u projektiranju („projektiranja i/ili voditelja građenja/inženjera gradilišta i/ili stručnog nadzora izgradnje/rekonstrukcije“), a usluga koja se pruža odnosi se isključivo na Nadzor? Činjenica je da se pozicije 4 i 5 dodatno boduju po pitanju broja projekata u kojima je stručnjak obavljao stručni nadzor, međutim poželjno je da su uvjeti po tom pitanju jedinstveni za sve navedene stručnjake.

#### **Odgovor Naručiitelja:**

Naručiitelj ima diskrecijsko pravo da propiše kriterije koji su primjenjivi za svakog pojedinog stručnjaka ponaosob, odnosno, stručnjaci ne moraju imati iste kriterije vezane uz specifično radno iskustvo niti se propisani kriteriji trebaju uspoređivati. Kod propisivanja sposobnosti svakog stručnjaka razmatra se obim njegovih zaduženja koja će obavljati u provedbi projekta te se, sukladno tome, određuju iskustva koja mogu omogućiti kvalitetnije pružanje usluga.

<sup>1</sup> Pod jednakovrijednim uvjetima ugovora smatraju se uvjeti ugovora koji imaju uredno regulirane međusobno usklađene procedure postupanja, istaknutu ulogu administratora ugovora koji zastupa Naručiitelja (ekvivalent Inženjera u FIDIC-ovom ugovoru), jasan slijed ugovornih procedura, postupke rješavanja sporova i sl.

#### 4 Upit gospodarskog subjekta

Na temelju kojih kriterija je Naručitelj odabrao četiri (4) stručnjaka koja se boduju (Dokument: Kriterij za odabir ponude)? Ono što zabrinjava je činjenica da se ne boduje Ključni stručnjak 1 - Voditelj tima - Inženjer po FIDIC-u. Njegova uloga u provedbi ugovornih obaveza (FIDIC model ugovora) i činjenica da se radi o osobi koja koordinira svim procesima i aktivnostima nadzornog tima zahtjeva da se isti uzme u obzir prilikom evaluacije pristiglih ponuda.

##### Odgovor Naručitelja:

Svi stručnjaci koje Naručitelj zahtijeva moraju ispuniti propisane minimalne uvjete sposobnosti. Sukladno potrebama projekta i obimu radova koji će se izvoditi, odnosno, nad kojima će pojedini stručnjak pružati usluge nadzora, odabrana su i izdvojena 4 stručnjaka čije će se relevantno stručno iskustvo posebno ocjenjivati i bodovati u postupku odabira najpovoljnije ponude.

Gospodarski subjekt pogrešno tumači ulogu ključnog stručnjaka 1 smatrajući da je on „voditelj tima“ i da je njegova uloga koordinacija svih procesa i aktivnosti nadzornog tima. Već iz naziva navedenog stručnjaka (Inženjer za praćenje i provedbu ugovora po FIDIC-u) vidljivo je da su njegova zaduženja administrativne prirode, a vezana su uz praćenje provedbe i pravilnu primjenu propisanih uvjeta ugovora. Za razliku od navedenoga, a sukladno odredbama Zakona o gradnji (NN 153/13, 20/17) i Pravilnika o načinu provedbe stručnog nadzora građenja, obrascu, uvjetima i načinu vođenja građevinskog dnevnika te o sadržaju završnog izvješća nadzornog inženjera (NN 111/14, 107/15), za cjelovitost i međusobnu usklađenost stručnog nadzora odgovoran je glavni nadzorni inženjer kojeg će, sukladno važećoj regulativi, a na prijedlog pružatelja usluga, imenovati Naručitelj nakon potpisa ugovora.

#### 5 Upit gospodarskog subjekta

Zašto Ključni stručnjak 1 - Voditelj tima ne može biti glavni nadzorni inženjer ukoliko zadovoljava tražene zakonske uvijete, već se u Natječajnoj dokumentaciji navodi da to mogu biti samo ključni stručnjaci od 2 do 5.

##### Odgovor Naručitelja:

Glavni nadzorni inženjer odgovoran je za cjelovitost i međusobnu usklađenost stručnog nadzora, dok je inženjer za praćenje i provedbu ugovora zadužen za praćenje provedbe i pravilnu primjenu propisanih uvjeta ugovora.

U provedbi ovako kompleksnih projekata spomenuti stručnjaci imaju veliku odgovornost i moraju obavljati brojne zadatke te je Naručitelj temeljem dosadašnjeg iskustva, a u cilju što kvalitetnije provedbe ovog ugovora i čitavog projekta, propisao da navedene obveze ne može obavljati jedna osoba.

#### 6 Upit gospodarskog subjekta

Da li Ključni stručnjak broj 6: Nadzorni inženjer nad izvođenjem građevinskih radova na željezničkom/cestovnom donjem ustroju mora imati iskustva na željezničkom i cestovnom donjem ustroju ili na željezničkom ili cestovnom donjem ustroju? Iz sadašnje formulacije teksta to je teško definirati.

##### Odgovor Naručitelja:

Kosa crta ima značenje rastavnog veznika „ili“, odnosno izraz „željezničkom/cestovnom“ znači „željezničkom ili cestovnom“.

Naručitelj napominje da se i na drugim mjestima u tekstu koristi kosa crta i da ima isto značenje (npr. „izgradnji/rekonstrukciji“ znači „izgradnji ili rekonstrukciji“).

#### 7 Upit gospodarskog subjekta

Da li se može konkretno definirati povremeni rad stručnjaka-specijalista iz drugih područja navodeći minimalni broj kumulativno zbrojenih dana, a sa ciljem kako bi pristigle ponude bile međusobno usporedive (u skladu sa stavkom jedan (1) članka 200. Zakona o javnoj nabavi). Ovdje ne mislimo na pomoćnike Ključnih stručnjaka.

##### Odgovor Naručitelja:

Gospodarskim subjektima će za sastavljanje ponude biti na raspolaganju dio opsežne dokumentacije iz postupka nabave predmetnih radova (Tehnički opis radova, Tehničke specifikacije i ukupni troškovnik radova). Iz navedenih dokumenata vidljivo je za koja područja gospodarski subjekti trebaju predvidjeti angažman stručnjaka-specijalista koji nisu navedeni kao kriterij odabira te koji je predvidivi obim njihovog rada.

Naručitelj napominje da se rad stručnjaka neće iskazivati brojem dana rada stručnjaka.

## 8 Upit gospodarskog subjekta

Budući se tijekom provođenja Ugovora očekuje u iznimnim situacijama rad noću kao i prekovremeni rad, molim Vas da specificirate maksimalni mogući postotak noćnog rada i/ili prekovremenog rada od ukupnog angažmana koji ponuditelj mora uzeti u obzir prilikom izračuna cijene ponude (u skladu sa stavkom dva (2) članka 200 Zakona o javnoj nabavi) kako bi se jasno specificirao pojam „iznimne situacije”.

### Odgovor Naručitelja:

Kako se predmetni radovi izvode istovremeno s redovnim radom Naručitelja (npr. manipulacija kontejnerima, utovar/istovar vagona, sastavljanje i rastavljanje vlakova), napomena u tekstu upozorava na mogućnost nastanka navedenih situacija koje mogu nastati kao posljedica npr. povećanja kontejnerskog prometa ili nužnog redovnog održavanja kolosijeka kako bi se promet mogao održavati nesmetano i sigurno. Rad Ugovaratelja treba biti usklađen s radom Izvođača, a Naručitelj će nastojati svoje obveze izvršavati na način da ni na koji način ne utječe na planiranu dinamiku radova, a posebno ne na povećanje troškova Ugovaratelja.

## 9 Upit gospodarskog subjekta

Ovim putem predlažemo da se članak 23.4. Uvjeta ugovora dopuni na sljedeći način: „U slučaju da račun nije prikladan za plaćanje jer ne sadrži sve potrebne elemente ili Ugovaratelj nije priložio dokumentaciju određenu Ugovorom, Naručitelj će o istom obavijestiti Ugovaratelja u roku od 7 dana od zaprimanja računa sa pratećom dokumentacijom i zatražiti dostavu ispravnog računa i dokumentacije koja nedostaje. Ugovaratelj je dužan u roku od 30 dana od primitka takvog zahtjeva izvršiti potrebne ispravke i dopune. U slučaju postavljanja zahtjeva za ispravkom i dopunom računa, rok za plaćanje prestaje teći i nastavlja se od trenutka zaprimanja urednog i potpunog računa.”

Na taj način vremenski okviri za postupanje su jasno definirani.

### Odgovor Naručitelja:

Uvjeti Ugovora objavljeni u postupku prethodnog savjetovanja bit će promijenjeni na način da su vremenski okviri za postupanje jasno definirani.

## 10 Upit gospodarskog subjekta

U dokumentu Opis posla navodi se da je Ponuditelj dužan provoditi kontrolna ispitivanja materijala i radova. Kako bi se zadovoljio uvjet iz stavaka 1 i 2 članka 200. Zakona o javnoj nabavi, neophodno je izraditi i priložiti uz natječajnu dokumentaciju popis i količinu minimalno očekivanih kontrolnih ispitivanja koje je Pružatelj usluge dužan provesti. Jedino na taj način se mogu dostaviti Naručitelju usporedive ponude i izbjeći izračun cijene bez preuzimanja neuobičajenih rizika. Ukoliko to nije moguće, potrebno je jasno navesti koliki je minimalni očekivani iznos koji Pružatelj usluge mora osigurati za provođenje Kontrolnih ispitivanja u sklopu svoje ponude, a koji će se upotrijebiti isključivo i jedino za tu svrhu.

Također, bilo bi poželjno da se prilikom priznavanja troškova, uz kriterij dostavljenih i ovjerenih Radnih naloga za Ključne stručnjake na mjesečnoj osnovi uvede i dodatna stavka „ Trošak provedenih kontrolnih ispitivanja”.

### Odgovor Naručitelja:

U Opisu posla (točka 6.6. Troškovi) propisano je da su u ugovorenu cijenu, između ostaloga, uključeni i troškovi stalnog tehnološkog nadzora na gradilištu (kontrolna ispitivanja materijala i radova) i povremeni tehnološki nadzor u proizvodnim pogonima.

Gospodarskim subjektima će biti na raspolaganju dio dokumentacije iz postupka nabave predmetnih radova (Tehničke specifikacije u kojima su propisana minimalna kontrolna ispitivanja i ukupni troškovnik radova) te će na taj način svim zainteresiranim gospodarskim subjektima biti omogućeno formiranje cijene za pružanje usluga kontrolnih ispitivanja materijala i radova u sklopu tehnološkog nadzora.

U Troškovniku će kontrolna ispitivanja biti posebna stavka.

## 11 Upit gospodarskog subjekta

U poglavlju Rizici u dokumentu Opis posla Naručitelj je nabrojao sve moguće rizike kojih Pružatelj usluge mora biti svjestan i o istima voditi računa prilikom sastavljanja ponude. Pretpostavljamo da Naručitelj ne misli kako je Pružatelj usluge dužan preuzeti odgovornost za sve eventualne financijske implikacije koje iz ovih rizika proizlaze. Pružatelj usluge ne može biti odgovoran, niti se smatrati odgovornim za bilo koji rizik kao i njegove implikacije, na koji nije mogao utjecati, ma koliko ga bio svjestan. Rizik i posljedice rizika moraju biti pravedno raspoređene među dionicima projekta, odnosno svaki dodatni angažman koji je nastao kao rezultat nepredviđene situacije ili okolnosti, svaki zastoј u realizaciji Ugovora mora biti na neki način vremenski i/ili financijski pravedno

kompenziran Pružatelju usluge.

#### **Odgovor Naručitelja:**

Naručitelj je nabrojao glavne rizike na koje Ugovaratelj najčešće ne može utjecati, ali ih mora biti svjestan kako bi s njima bio upoznat pri sastavljanja ponude. Cilj je bio upozoriti gospodarske subjekte na mogućnost produžetka ugovora i potrebu angažiranja stručnjaka kroz vremenski period koji je dulji od ugovorenog (npr. zbog produljenja roka izvođenja radova, zbog nadzora nad nepredviđenim radovima i sl.). Naručitelj napominje da ne mora svaki dodatni angažman ili zastoje u provedbi nužno rezultirati dodatnom financijskom naknadom.

#### **12 Upit gospodarskog subjekta**

U dokumentu Opis posla, u poglavlju 5 navodi se sljedeće: „*Ukoliko se iz opravdanih razloga produži trajanje ugovora za izvođenje predmetnih radova, trajanje ugovora za obavljanje usluge nadzora također će se produžiti.*“

Pružatelj usluge pretpostavlja da to podrazumijeva i financijsku korekciju ukupne vrijednosti ugovora, te bi se uz produženje ugovora moralo navesti u tekstu i financijska korekcija ugovora.

#### **Odgovor Naručitelja:**

Produljenje trajanja usluga Ugovaratelja zbog produljenja roka izvođenja radova ne mora nužno imati za posljedicu i financijsku korekciju ukupne vrijednosti ugovora budući da će Ugovaratelj pružene usluge obračunavati u postotnom iznosu od ukupne ugovorene vrijednosti usluga gdje će postotak odgovarati postotku izvedenih radova u nekom obračunskom razdoblju.

#### **13 Upit gospodarskog subjekta**

Na nekoliko mjesta u dokumentu Opis posla navodi se da je Inženjer dužan vršiti sljedeće aktivnosti:

- *pregledava, korigira i daje mišljenje na projektnu i svu ostalu dokumentaciju koju predaje Izvođač (projekte izvedenog stanja, priručnike i sl.) te, nakon odobrenja Naručitelja, izdaje odobrenje Izvođaču na istu*
- *provjerava je li projektna i ostala dokumentacija (za potrebe izgradnje građevinskog, elektroenergetskog te prometno-upravljačkog i signalno-sigurnosnog podsustava) koju predaje Izvođač pripremljena u skladu s Tehničkim specifikacijama, hrvatskim Zakonom o gradnji i ostalim relevantnim propisima;*
- *pregledava i, uz prethodno odobrenje Naručitelja, odobrava projektnu dokumentaciju koju predaje Izvođač“*

Naime, prema stavku 3. članka 51. Zakona o gradnji jedina odgovorna osoba za izvedbene projekte je Projektant. Inženjer shodno tome može samo provjeriti da li je formalno dokument ispravan (sadrži sve nužne potpise i žigove) ne ulazeći u tehničku ispravnost istih, odnosno da se izrada izvedbenih projekata kao i njihova isporuka odvija u skladu sa ugovorenim dinamičkim planom. Pružatelj usluge pretpostavlja da Naručitelj misli na takav način kontrole kad koristi u navedenom tekstu glagole poput provjeravati, pregledavati ili kontrolirati.

#### **Odgovor Naručitelja:**

Obveze nadzornog inženjera proizlaze iz Zakona o gradnji (NN 153/13, 20/17), Pravilnika o načinu provedbe stručnog nadzora građenja, obrascu, uvjetima i načinu vođenja građevinskog dnevnika te o sadržaju završnog izvješća nadzornog inženjera (NN 111/14, 107/15) te ostalih posebnih propisa iz područja gradnje. Također, istim zakonskim okvirom definirane su i ovlasti i odgovornosti projektanta.

Naručitelj dužnostima koje je naveo u Opisu posla ne želi obvezati nadzorne inženjere da izvršavaju zadatke ili preuzimaju odgovornosti koje nisu propisane važećom regulativom, već se radi o pregledu i kontroli u smislu ukazivanja na eventualne nelogičnosti i/ili nemogućnost primjene ponuđenih rješenja na predmetnim radovima i/ili lokaciji.

#### **14 Upit gospodarskog subjekta**

U točki 4.3.b. Obrazovne i stručne kvalifikacije ključnih stručnjaka, te poglavlju Kriterij za odabir ponude, kao kriterij ocjenjivanja ključnog stručnjaka 3: Nadzorni inženjer nad izvođenjem građevinskih radova na rekonstrukciji tunela, naveden je „broj projekata građenja u kojima je stručnjak obavljao stručni nadzor radova na izgradnji/rekonstrukciji tunela.“

Molimo da pojasnite da li se pod brojem projekata koji se boduju smatra broj tunela nad čijom je izgradnjom/rekonstrukcijom stručnjak obavljao usluge nadzora? Budući da je pojedini projekt mogao obuhvaćati izgradnju/rekonstrukciju više tunela, smatramo da bi naručitelj trebao bodovati broj tunela nad čijom je izgradnjom/rekonstrukcijom stručnjak obavljao stručni nadzor.

Nadalje, pojedini projekti su obuhvaćali izgradnju/rekonstrukciju tunela s dvije tunelske cijevi. Obzirom da je svaka cijev zapravo zaseban tunel, smatramo da bi naručitelj u skladu s tim trebao i bodovati stručnjaka, odnosno

dodijeliti mu bodove za izvršene usluge nadzora nad izgradnjom/rekonstrukcijom svake pojedinačne tunelske cijevi. Stoga predlažemo da specifično iskustvo stručnjaka 3 koje se boduje glasi: „broj tunela nad čijom je izgradnjom/rekonstrukcijom stručnjak obavljao usluge stručnog nadzora.“

Molimo da, u skladu s gore navedenim, uvažite naše prijedloge, na odgovarajući način definirate pojam tunela, te izmijenite dokumentaciju o nabavi, a sve u svrhu omogućavanja sudjelovanja što većeg broja stručnjaka na predmetnom nadmetanju.

#### **Odgovor Naručitelja:**

Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta te će kriterij stručne sposobnosti za ocjenjivanje ključnog stručnjaka 3 biti promijenjen, odnosno vezat će se uz broj i dužinu tunela nad čijom je izgradnjom/rekonstrukcijom stručnjak obavljao usluge stručnog nadzora.

### **15 Upit gospodarskog subjekta**

Točkom 4.3. Tehnička i stručna sposobnost dokumentacije o nabavi u dijelu b) Izjava gospodarskog subjekta o ključnim stručnjacima koji će sudjelovati u provedbi ugovora traženo je da gospodarski subjekt u ponudi dostavi Izjavu kojom će potvrditi da ima ili će imati na raspolaganju ključne stručnjake koji jesu ili će biti ugovorno vezani za gospodarski subjekt te da će za izvršavanje usluga koje su predmet nabave biti stalno na raspolaganju gospodarskom subjektu za vrijeme trajanja ugovora. Istom se točkom nadalje traži raspolaganje s minimalno 8 stručnjaka, među kojima: Ključnog stručnjaka 1: Inženjer za praćenje i provedbu ugovora po FIDIC-u, Ključnog stručnjaka 6: Nadzorni inženjer nad izvođenjem radova na željezničkom/cestovnom donjem ustroju i Ključnog stručnjaka 7: Nadzorni inženjer nad izvođenjem geodetskih radova. Iz samog predmeta nabave i rangiranja navedenih stručnjaka ukazuje se na važnost navedenih stručnjaka za adekvatnu provedbu samog ugovora o nadzoru.

Suprotno navedenom, poglavljem "Kriteriji za odabir ponude" iste dokumentacije o nabavi, određeno je kako su kriteriji za odabir ponude cijena ponude i specifično iskustvo ključnih stručnjaka, pri čemu se od 8 stručnjaka traženih točkom 4.3. dokumentacije o nabavi ocjenjuje iskustvo samo 4 stručnjaka. Ovdje napominjemo da se u okviru kriterija specifičnog iskustva ključnih stručnjaka ne ocjenjuje iskustvo od gore navedenih ključnih stručnjaka. Držimo da se takvim sustavom ocjenjivanja ključnih stručnjaka ne može osigurati dodjela ugovora gospodarskom subjektu s ekonomski najpovoljnijom ponudom jer se kao relevantan kriterij u obzir ne uzima iskustvo inženjera za praćenje i provedbu ugovora po FIDICU, kao stručnjaka čiji će kapacitet imati presudnu ulogu za adekvatnu provedbu ugovora kao ni iskustvo nadzornog inženjera nad izvođenjem radova na željezničkom/cestovnom donjem ustroju koji nije ništa manje važno od iskustva nadzornog inženjera nad izvođenjem radova na željezničkom gornjem ustroju kao ni iskustvo nadzornog inženjera nad izvođenjem geodetskih radova koji su također važni za izvršenje cjelokupne usluge.

Ovako utvrđen kriteriji za odabir ponude nije adekvatno povezan s predmetom nabave te ne omogućava učinkovito nadmetanje, sve suprotno odredbama članka stavka 1., članka 285. Zakona o javnoj nabavi.

Nastavno na navedeno, molimo za izmjenu poglavlja "Kriteriji za odabir ponude" dokumentacije o nabavi na način da specifično iskustvo Ključnog stručnjaka 1, Ključnog stručnjaka 6 i Ključnog stručnjaka 7 postane predmet ocjenjivanja, čime će njihova stručnost imati utjecaj na ukupnu kvalitetu ponude te odabir gospodarskog subjekta, a čime će se osigurati odabir onog ponuditelja čija se ponuda u ukupnosti pokaže ekonomski najpovoljnijom.

#### **Odgovor Naručitelja:**

Svi stručnjaci koje Naručitelj zahtijeva moraju ispuniti propisane minimalne uvjete sposobnosti. Sukladno potrebama projekta i obimu radova koji će se izvoditi, odnosno, nad kojima će pojedini stručnjak pružati usluge nadzora, odabrana su i izdvojena 4 stručnjaka čije će se relevantno stručno iskustvo posebno ocjenjivati i bodovati u postupku odabira najpovoljnije ponude.

### **16 Upit gospodarskog subjekta**

U Opisu posla u točki 3. Opis usluga stručnog nadzora navodi se, između ostalog, kao jedna od usluga nadzora usluga kontrolnih ispitivanja materijala i radova te stalni tehnološki nadzor na gradilištu i povremeni tehnološki nadzor u proizvodnim pogonima. U točki 3.1.2. Prije početka radova na gradilištu jedan od zadataka je i priprema Plana kontrole kvalitete.

Na ovaj način Naručitelj nije definirao Plan kontrole kvalitete ni troškovnički iskaz istih zbog čega ponude koje će biti dostavljene neće biti usporedive jer nije jasno definirano što sve ta usluga obuhvaća. Navedeno je protivno odredbi članka 200, stavak 1 Zakona o javnoj nabavi prema kojoj odredbi dokumentacija o nabavi mora biti precizna, jasna, razumljiva i nedvojbena te izrađena na način da omogući podnošenje usporedivih ponuda. U

stavku 2 istog članka određeno je da dokumentacija o nabavi mora omogućiti izračun cijena bez preuzimanja neuobičajenih rizika i poduzimanja opsežnih predradnji ponuditelja.

Način na koji je opisan gore navedeni predmet nabave nije jasan niti precizan niti razumljiv i nedvojbena, a isto tako cijenu nije moguće kalkulirati bez preuzimanja neuobičajenih rizika.

Nastavno na navedeno, kako bi gospodarski subjekti mogli podnijeti usporedive ponude u skladu s citiranim odredbama zakona molimo za izmjenu na način da se troškovnički definira usluga kontrolnih ispitivanja materijala i radova te stalni tehnološki nadzor na gradilištu i povremeni tehnološki nadzor u proizvodnim pogonima.

#### **Odgovor Naručitelja:**

[Pogledati odgovor na pitanje br. 10.](#)

### **17 Upit gospodarskog subjekta**

U Opisu posla u točki 2. Rizici pobrojani su troškovi proizašli iz nepredviđenih radova i povezani s otklanjanjem nedostataka koje bi Ugovaratelj trebao snositi sam kao i glavni rizici koji obuhvaćaju širok spektar rizika (*sredstva potrebna za financiranje projekta nisu na raspolaganju prema predviđenom planu, kašnjenje u provedbi projekta zbog Izvođača koji nije tehnički i/ili financijski sposoban obaviti radove i izvršiti sve svoje obveze (kvalitetno i u predviđenim vremenskim okvirima), velik utjecaj nepredviđenih uvjeta (vremenski, sigurnosni, uvjeti tla, arheološka nalazišta na gradilištu i sl.) koji rezultiraju znatnim kašnjenjem i/ili povećanjem cijene, nije osigurana korektna i učinkovita suradnja i interakcija između svih dionika uključenih u projekt, definirani opseg usluga premašuje raspoloživi proračun te je potrebno redefiniranje prioriteta, kašnjenje zbog otkrivanja arheoloških nalaza na trasi buduće željezničke pruge, promjene relevantnog nacionalnog i/ili EU zakonodavstva, nepredviđena socioekonomska i/ili politička situacija koja rezultira znatnim kašnjenjem i/ili povećanjem cijene*), a koje troškove prema stavu Naručitelja idu na teret Ugovaratelja.

Ističemo da je nezakonito i krajnje neprihvatljivo da Ugovaratelji snose troškove za događaje koji su nastali bez njihove krivnje i na koje ne mogu utjecati. Primjerice, nepredviđeni radovi su, kako ih definira Zakon o obveznim odnosima u članku 624, su radovi koje je nužno izvesti radi osiguranja stabilnosti građevine, sprječavanje opasnosti za život i zdravlje ljudi, okoliš, prirodu, druge građevine i stvari ili stabilnosti tla na okolnom zemljištu, a izazvana je izvanrednim i neočekivanim događajima. U istoj odredbi navedeno je da Izvođač ima pravo na pravičnu naknadu za nepredviđene radove koji su morali biti izvedeni. Prema tomu protivno je prisilnim propisima isključivati pravo na pravičnu naknadu uslijed nepredviđenih radova.

Također, prethodno navedeni zahtjevi su u suprotnosti načelu savjesnosti i poštenja kao temeljnom načelu ugovornih odnosa i načelu razmjernosti kao jednom od temeljnih načela javne nabave.

Ističe se da Ugovaratelj može upravljati samo rizicima koji su isključivo vezani za uslugu koju pruža, a nikako za događaje koji su izvan njegova utjecaja.

S obzirom na iznijeto, predlažemo izmijeniti dokumentaciju o nabavi na način da prethodno navedeni troškovi proizašli iz nepredviđenih radova i povezani s otklanjanjem nedostataka kao i svi ovdje pobrojani rizici se izuzmu iz odgovornosti Ugovaratelja.

#### **Odgovor Naručitelja:**

Naručitelj je nabrojao glavne rizike na koje Ugovaratelj najčešće ne može utjecati, ali ih mora biti svjestan kako bi s njima bio upoznat pri sastavljanju ponude. Cilj je bio upozoriti gospodarske subjekte na mogućnost produžetka ugovora i potrebu angažiranja stručnjaka kroz vremenski period koji je dulji od ugovorenog (npr. zbog produljenja roka izvođenja radova, zbog nadzora nad nepredviđenim radovima i sl.). Naručitelj nigdje nije propisao da je nastanak bilo koje od navedenih okolnosti trošak koji automatski tereti Ugovaratelja te je zaključak gospodarskog subjekta pogrešan.